

Научная статья



DOI: 10.55959/MSU2073-2643-21-2026-1-99-114

## СОВИНФОРМБЮРО КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ОБРАЗА СССР ЗА РУБЕЖОМ

**Яценко Е.В.**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,  
Москва, Российская Федерация  
center.prometei@gmail.com

**Аннотация.** Советское информационное бюро наряду с ТАСС являлось крупнейшим информационным агентством Советского Союза. Несмотря на широкую известность, некоторые аспекты деятельности Совинформбюро в настоящее время все еще остаются малоисследованными. В статье данное информагентство рассматривается как механизм формирования благоприятного имиджа СССР за рубежом. Хронологические рамки охватывают не только период Великой Отечественной войны, но и послевоенное время вплоть до закрытия организации в начале 1961 г. В центре внимания исследования находятся механизмы функционирования Совинформбюро, эволюция деятельности агентства, причины переориентации на внешнеполитический информационный фронт, механизмы взаимодействия с иностранными средствами массовой информации и общестренными организациями. В статье делается попытка оценить эффективность работы Совинформбюро за рубежом, выявляются факторы, способствовавшие достижению агентством поставленных перед ним целей, определяются причины трудностей, с которыми руководство Советского информационного бюро сталкивалось при работе за границей. Автор приходит к выводу, что на протяжении своего двадцатилетнего существования Совинформбюро достаточно удачно выполняло роль инструмента формирования положительного образа Советского Союза на международной арене.

**Ключевые слова:** Совинформбюро, Агентство печати «Новости», информационные агентства, внешнеполитическая пропаганда, международный имидж, внешняя политика СССР, Великая Отечественная война, «холодная война».

*Для цитирования:* Яценко Е.В. Совинформбюро как инструмент формирования положительного образа СССР за рубежом // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2026. Т. 23. № 1. С. 99–114.

*Дата поступления в редакцию:* 17.12.2025

## **SOVINFORMBURO AS A TOOL FOR FORMING A POSITIVE IMAGE OF THE USSR ABROAD**

**Yatsenko E. V.**

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation  
center.prometei@gmail.com

**Abstract.** The Soviet Information Bureau, along with the Telegraph Agency of the Soviet Union, was the largest information agency of the USSR. Despite its widespread popularity, some aspects of the activities of the Sovinformburo are still poorly understood. In the article this news agency is considered as a mechanism for forming a positive image of the USSR abroad. The chronological framework covers not only the period of the Great Patriotic War, but also the post-war period up to the closure of the organization in early 1961. The research focuses on the functioning of the Sovinformburo the evolution of the agency's activities, the reasons for the reorientation to the foreign policy information front, mechanisms of interaction with foreign mass media and public organizations. The article attempts to assess the effectiveness of the work of the Sovinformburo abroad, identifies the factors that contributed to the agency's achievement of its goals, and identifies the reasons for the difficulties that the leadership of the Soviet Information Bureau faced when working abroad. The author concludes that throughout its twenty-year existence the Sovinformburo has successfully served as a tool for shaping a positive image of the Soviet Union abroad.

**Key words:** Soviet Information Bureau, “Novosti” Press Agency, news agencies, foreign policy propaganda, international image, foreign policy of the USSR, Great Patriotic War, Cold War.

**For citation:** Yatsenko E. V. Sovinformburo as a tool for forming a positive image of the USSR abroad // Lomonosov Public Administration Journal. Series 21. 2026. Vol. 23. № 1. P. 99–114.

**Received:** 17.12.2025

Советское информационное бюро (Совинформбюро, СИБ) является всемирно известной организацией, значение которой для нашей страны трудно переоценить. Парадоксально, но до недавнего времени специалисты практически не брались за системное и комплексное изучение данного информационного агентства. В западной историографии практически нет серьезных трудов, посвященных его деятельности, а в нашей стране интерес к этой теме стал появляться лишь на рубеже XX–XXI вв. В этой связи отметим статью Н.Ю. Никулина и З.Н. Сороки, в которой делается первая серьезная попытка проанализировать основные источники о деятельности Совинформбюро<sup>1</sup>. Проблемы функционирования Совинформбюро в годы Великой Отечественной войны рассмотрены в диссертационном исследовании А.В. Боркова<sup>2</sup>. В последнее десятилетие была опубликована серия работ, в которых изучаются определенные аспекты деятельности СИБ. Среди них выделим масштабное исследование О.А. Баландиной и А.Ю. Давыдова, в котором с привлечением значительного количества архивных документов разбираются ранее неисследованные вопросы (ведомственная принадлежность Совинформбюро, формы участия верховной власти в его работе, механизмы функционирования и результативность деятельности)<sup>3</sup>. Существенный вклад в изучение данной темы также внесли С.А. Выборнов, Д.В. Киба, Н.К. Петрова и др.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Никулина Н.Ю., Сорока З.Н. Советское информационное бюро в годы Великой Отечественной войны (Анализ источников) // Проблемы источниковедения и историографии / отв. ред. В.И. Гальцов. Калининград: Калининградский государственный университет, 1999. С. 58–64.

<sup>2</sup> Борков А.В. Создание и деятельность основных советских органов внешнеполитической пропаганды и информации, 1917–1945 гг.: Дисс. ... д. ист. наук. Нижний Новгород: Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского, 1997. 357 с.

<sup>3</sup> Баландина О.А., Давыдов А.Ю. Власть, информация и общество: их взаимосвязи в деятельности Советского информбюро в условиях Великой Отечественной войны. Санкт-Петербург: Евразия, 2020.

<sup>4</sup> Выборнов С.А. Формирование положительного облика СССР на Западе в 1941–1945 годы: основные средства и методы // Научные труды Калужского государственного университета имени К.Э. Циолковского. 2020. С. 119–126; Киба Д.В. Представительство Совинформбюро в Японии в 1946–1952 гг.: информационно-пропагандистская работа в условиях американской оккупации // Восток. Афроазиатские общества: история и современность. 2018. № 1. С. 41–53; Петрова Н.К. Совинформбюро и антифашистские комитеты в начале Великой Отечественной войны Советского Союза (июнь 1941 — март 1942 гг.) // Фашизм и антифашизм: проблемы теории и практики. Сборник статей памяти Александра Абрамовича Галкина / отв. ред. А.А. Богдашкин. Санкт-Петербург: Алетей, 2023. С. 497–540.

Некоторые этапы и сферы деятельности Совинформбюро все еще остаются малоисследованными. Так, практически все научные труды охватывают период Великой Отечественной войны, в результате чего длительный этап существования организации (с мая 1945 г. по январь 1961 г.) практически полностью выпадает из рассмотрения. Кроме того, отечественные авторы преимущественно анализируют внутрисполитические аспекты функционирования Совинформбюро, а деятельность организации за рубежом остается недостаточно изученной. В рамках данной статьи представлена попытка исправить эту ситуацию. В статье Совинформбюро рассматривается как инструмент формирования положительного образа СССР на международной арене.

Великая Отечественная война стала серьезнейшим испытанием для молодого Советского государства. Вероломное нападение нацистской Германии 22 июня 1941 г. потребовало от руководства СССР принятия срочных и решительных мер по мобилизации всех доступных ресурсов для защиты страны и организации обороны. 24 июня 1941 г. Центральный комитет ВКП(б) и Совет народных комиссаров СССР издали совместное постановление о создании Советского информационного бюро. Стоит отметить оперативность появления этой новой государственной структуры, а также тот факт, что она была образована по решению сразу двух высших политических органов власти. Все это свидетельствовало о той стратегической важности, которой советское руководство отводило информационно-пропагандистской сфере. На Совинформбюро было возложено «руководство освещением международных событий и внутренней жизни Советского Союза в печати и по радио; организацию контрпропаганды против немецкой и другой вражеской пропаганды; освещение событий и военных действий на фронтах; составление и опубликование военных сводок по материалам Главного Командования»<sup>5</sup>.

Непосредственным главой Советского информационного бюро стал секретарь ЦК ВКП(б) А.С. Щербаков; помимо него в руководство вошли заместитель наркома иностранных дел С.А. Лозовский, начальник Управления агитации и пропаганды ЦК ВКП(б) Г.Ф. Александров, председатель Всесоюзного радиокомитета Д.А. Поликарпов, руководитель ТАСС Я.С. Хавинсон и еще несколько функционеров. Важно отметить, что в состав

---

<sup>5</sup> Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986). С. 213.

членов СИБ были включены начальники основных советских пропагандистских структур, что предполагало коллегиальность руководства СИБ. Однако основные решения в большинстве случаев принимались триумvirатом в составе Щербакова, Лозовского и Александрова. Исходя из изменений структуры и поставленных перед агентством задач, можно выделить три принципиально отличающихся друг от друга периода деятельности Совинформбюро: с момента создания до конца 1942 г.; с начала 1943 г. до окончания Великой Отечественной войны; с середины 1945 г. по 5 января 1961 г., когда СИБ было упразднено, а его функции перешли Агентству печати «Новости».

В октябре 1941 г. Совинформбюро оказалось в числе правительственных структур и организаций, подлежащих эвакуации в Куйбышев. Именно в это время произошло становление агентства в качестве ключевого инструмента внешней информационной политики СССР<sup>6</sup>. К работе в СИБ удалось оперативно привлечь ведущих деятелей культуры, перед которыми была поставлена задача готовить информационные материалы и статьи. Творческая деятельность популярных советских писателей и ученых была воспринята за рубежом с одобрением, что повышало интерес к событиям в Советском Союзе. После ликвидации отдела контрпропаганды и передачи его штата и функций отделу международной жизни последний стал активно налаживать взаимодействие с зарубежными СМИ. За границу передавались по радио переведенные на иностранные языки политические обзоры, в британскую и американскую прессу посылались статьи советских авторов.

Хотя некоторые подразделения Совинформбюро активно занимались зарубежной тематикой, все же поначалу основными направлениями его деятельности были подготовка сводок о ситуации на фронте, организация контрпропагандистской работы внутри СССР и цензурирование отечественных СМИ<sup>7</sup>. В 1942 г. стала очевидной потребность в стимулировании западных союзников к активизации совместной борьбы с нацистской Германией. Ввиду того факта, что принятие политических решений в этих странах

---

<sup>6</sup> Федотов В.В. Информационная деятельность Совинформбюро в г. Куйбышеве (1941–1945 гг.) // Общество: философия, история, культура. 2022. № 7 (99). С. 111.

<sup>7</sup> Протопопова О.В. Совинформбюро как инструмент идеологической политики СССР в годы Великой Отечественной войны // Формирование гуманитарной среды в вузе: инновационные образовательные технологии. Компетентностный подход. 2015. Т. 1. С. 49.

в значительной степени зависело от общественного мнения, советское руководство поставило задачу усилить информационно-пропагандистское воздействие на границу, и было принято решение изменить функциональное предназначение СИБ.

Стоит отметить, что героическая борьба, которую советский народ с 1941 г. фактически в одиночку вел против фашистских захватчиков, подогревала интерес к СССР в зарубежных странах, однако возможности Совинформбюро не позволяли в полной мере удовлетворять возникавший спрос на информацию. Так, в марте 1942 г. С.А. Лозовский докладывал А.С. Щербакову о том, что вся Латинская Америка, доминионы Великобритании, Китай, Индия, Турция и другие страны не получали от СИБ никаких материалов, кроме радиопередач и сводок, а запросы на качественные статьи о Советском Союзе из англосаксонских стран удовлетворялись в незначительном количестве<sup>8</sup>.

5 декабря 1942 г. руководство Совинформбюро провело радикальную перестройку аппарата агентства, и с этого момента главной и основной его задачей стало оказание воздействия на зарубежную аудиторию. Международный отдел был разделен на отделы США, Англии, Скандинавских стран и национальной прессы<sup>9</sup>. По мере установления контактов со СМИ иностранных государств перестраивался и расширялся аппарат Совинформбюро. В результате к концу Великой Отечественной войны в составе СИБ функционировало 16 отделов: зарубежной и профсоюзной печати, корреспондентской сети, переводческий, фотоинформации, справочный, военного и политического контроля, книжная редакция, а также региональные отделы<sup>10</sup>. По мере освобождения европейских стран от немецкой оккупации руководство Совинформбюро отправляло туда своих представителей.

Основным форматом работы Советского информационного бюро на внешнеполитическом контуре стали подготовка и отправка за границу статей, интервью, обзоров и очерков, и их дальнейшее обнародование в зарубежных средствах массовой информации. Механизм работы был следующим: отделы ежеквартально получали планы по количеству и тематике статей, далее сотрудники агентства договаривались с журналистами, писателями, специ-

---

<sup>8</sup> Государственный архив Российской Федерации (далее — ГАРФ). Ф. Р-8581. Оп. 2. Д. 40. Л. 7.

<sup>9</sup> Там же. Д. 39. Л. 63–72.

<sup>10</sup> Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 125. Д. 385. Л. 5.

алистами, военными и другими авторами о подготовке материала, после чего контролировали процесс его написания. Готовая статья передавалась в бюро переводов, оттуда по почте или телеграфу отправлялась в зарубежные СМИ или советские дипмиссии (к концу войны СИБ напрямую работало с 13 советскими посольствами, 10 миссиями и 5 консульствами<sup>11</sup>). За рубежом материалы Совинформбюро распространялись в газетах и журналах, на радиостанциях, в книго- и фотоиздательствах, а также через информационные агентства.

Безусловной заслугой руководства СИБ следует признать разноплановость тематики статей, отправлявшихся за границу. Согласно отчету Лозовского за 1943 г., четверть материалов касалась ситуации на фронтах и в армии, примерно столько же статей были посвящены советскому тылу. Отдельно стоит выделить группу материалов (около 15%), направленных на формирование негативного образа противника. Сюда относятся статьи о зверствах фашистов и тяжелом положении мирного населения на оккупированных территориях СССР. Для доведения до сведения общественности о настроениях внутри германского вермахта публиковались трофейные документы, такие как письма и дневники немецких военнослужащих, приказы германского командования, стенограммы допросов военнопленных. Тематика остальных материалов (35%) относилась к различным сферам общественной жизни в Советском Союзе (образованию, медицине, дружбе народов и т.д.), достижениям в науке и технике, литературе, искусстве, спорте; присутствовали материалы и на религиозную тематику<sup>12</sup>. Такое тематическое соотношение в целом сохранялось на протяжении всего военного периода. Таким образом, руководство СИБ прилагало усилия для адресной дифференциации своих материалов в зависимости от интересов различных групп зарубежной аудитории. При этом важно отметить, что Совинформбюро не занималось распространением прямолинейной пропаганды, и материалы, посвященные праздничным датам в СССР, В.И. Ленину и другой подобной тематике составляли незначительную часть его продукции.

Учитывая, что накануне Великой Отечественной войны усилиями западной пропаганды у значительной части мировой общественности было сформировано предвзятое или искаженное представление о Советском Союзе, на первом этапе попытки выхода

---

<sup>11</sup> ГАРФ. Ф. Р-8581. Оп. 2. Д. 154. Л. 5.

<sup>12</sup> Там же. Оп. 1. Д. 73. Л. 77.

СИБ в международную информационную сферу, конечно, были сопряжены с трудностями. Вспоминая начальный этап работы, Щербаков говорил, что в тот период Совинформбюро пыталось «хоть куда-нибудь проникнуть»<sup>13</sup>. Действительно, как отмечает отечественный исследователь А.В. Федякин, у агентства не было никаких связей, противники же СССР (как, впрочем, и союзники) имели мощный пропагандистский аппарат, большое количество радиостанций, множество печатных изданий. Перед Совинформбюро стояла задача в предельно сжатые сроки «разыскать и нащупать во всем мире связи — газеты, журналы, радиостанции, агентства и прочее, через которые можно передавать информацию о Советском Союзе, материалы о нем»<sup>14</sup>.

Анализируя результаты работы Совинформбюро в период Великой Отечественной войны, можно сделать вывод, что его руководству в целом удалось справиться с поставленной задачей. Так, если в 1941 г. агентство отправило свои материалы только в 3 иностранных государства, а их общее количество составило около 240 штук, то в 1942 г. география распространения материалов СИБ была увеличена до 27 стран, куда было передано более 14 тыс. статей, в 1943 г. — более 35 тыс. статей (31 страна), в 1944 г. — почти 60 тыс. статей (44 государства). Всего в военное время советское информационное агентство распространило за рубежом почти 160 тыс. материалов<sup>15</sup>. Совинформбюро также заняло монопольное положение в обеспечении зарубежных рынков фотоинформацией о Советском Союзе. При этом интенсивность работы в этой сфере непрерывно нарастала; за период войны СИБ отправило более 165 тыс. фотографий в 55 стран<sup>16</sup>.

Для отсылки за рубеж Совинформбюро отбирало лучшие работы, поэтому среди авторов материалов были поистине выдающиеся деятели советского искусства и культуры, включая И. Эренбурга, К. Симонова, Б. Полевого, А. Толстого, М. Шолохова, А. Фадеева и других. В предисловии к сборнику «От Советского Информбюро... Публицистика и очерки военных лет. 1941–1945» легендарный советский журналист, публицист и разведчик Э. Генри писал: «Почти для всех это было довольно сложно. Большинство авторов были

---

<sup>13</sup> Там же. Д. 103. Л. 17; РГАСПИ. Ф. 88. Оп. 1. Д. 998. Л. 22.

<sup>14</sup> Федякин А.В. Формирование позитивного образа советского государства в 1920-е — 1940-е гг.: официальные документы и политическая практика // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2007. № 2. С. 23.

<sup>15</sup> ГАРФ. Ф. Р-8581. Оп. 2. Д. 154. Л. 38–40.

<sup>16</sup> Там же. Л. 4.

до этого погружены в чисто художественное творчество или занимались обычной публицистикой на внутренние советские темы. Теперь они должны были броситься в огонь военной и международной публицистики. При этом почти каждому из них приходилось разъезжать по разным участкам фронта, от позиции к позиции. Трудно понять, как они успевали перестроиться. Но сумели это сделать»<sup>17</sup>.

И все же дать точную оценку эффективности усилий Совинформбюро по формированию позитивного образа СССР за рубежом в этот период не так просто. Проблема заключается в том, что исследователи располагают достоверными данными о количестве переданных агентством иностранным СМИ материалов, однако сам по себе факт такой передачи не гарантировал, что его текст был в том или ином виде напечатан, а в СИБ не было разработано способа определения доли публикуемых советских материалов в зарубежных средствах массовой информации. Около половины редакций вовсе не отвечало на запросы советской стороны по поводу опубликования статей агентства, а сотрудники советских дипмиссий зачастую не могли отслеживать их появление в иностранной прессе. В отчетах о работе отделов по данному вопросу руководство Совинформбюро использовало обтекаемые и туманные формулировки, в некоторых случаях «печатаемость» своих материалов оценивалась в пределах от 30 до 60%, однако достоверность этих цифр является весьма условной, учитывая заявление Лозовского о том, что они были получены на основе «косвенных данных»<sup>18</sup>.

Нежелание западных редакций публиковать некоторые статьи и обзоры Совинформбюро объяснялось тем, что советские материалы не в полной мере соответствовали вкусам местных читателей. Отметим, что в процессе выхода на международный информационный рынок СИБ столкнулось с серьезным противоречием: с одной стороны, советские авторы должны были неукоснительно соблюдать принципы марксизма-ленинизма и традиции советской журналистики, делая акцент на классовой борьбе, с другой — от них требовалось заинтересовать избалованного информационным многообразием иностранного читателя и радиослушателя. Ситуация осложнялась известной культурной и политической изоляцией советского общества: не имея возможности в полной мере изучить особенности зарубежной аудитории, советские журналисты пи-

---

<sup>17</sup> От Советского Информбюро... С. 11–12.

<sup>18</sup> РГАСПИ. Ф. 88. Оп. 1. Д. 998. Л. 18.

сали свои статьи, не зная ценностей и запросов своих читателей. В связи с этим, по мнению некоторых современников, материалы Совинформбюро были «скучными», содержащими «много общих рассуждений на умозрительные темы», недостаточно «живыми», не подходящими для местной аудитории. Представитель СИБ в Великобритании С.Н. Ростовский по этому поводу писал, что англичане хотели читать «не только о героях», а о сущности советского строя и государства, о быте простых людей<sup>19</sup>. Очевидно, что писать «живые» статьи о чувствах и нравах простых людей, и уж тем более упоминать о противоречиях советского общества журналистам Совинформбюро было затруднительно, прежде всего из-за требования руководства страны транслировать за границу идеализированный образ Советского Союза.

Указанные трудности также остро проявлялись в ситуации с военно-аналитическими материалами Совинформбюро. Это направление было самым «выигрышным», ввиду повышенного интереса иностранных читателей к ситуации на советско-германском фронте, однако руководство СИБ ограничивало авторов в характере информации, которую можно было передавать за рубеж, так как не хотело, чтобы командование союзников получало точные сведения о тактике и способе ведения боевых действий Красной армией. Так, в феврале 1943 г. Лозовский запретил передавать «буржуазным газетам» информацию о том, как советским вооруженным силам удалось окружить немцев под Сталинградом, так как «сделанное в этой области они хотят получить ... без жертв»<sup>20</sup>. Следствием таких установок становилось то, что военные публикации Совинформбюро получались пресными, неоригинальными и поверхностными. Также отметим, что руководство организации заняло принципиальную позицию и отказывалось выполнять просьбы западных политиков и редакторов, призывавших советских журналистов писать о весомом вкладе американской и английской помощи СССР в борьбе с Третьим рейхом.

Имевшее место несоответствие материалов Советского информационного агентства стандартам местной прессы, помимо вышеуказанных идеологических рамок, было вызвано недостаточной квалификацией многих авторов. С Совинформбюро сотрудничали профессиональные писатели и журналисты, однако их было не много, в то время как основную массу авторов составляли весьма

---

<sup>19</sup> Архив внешней политики Российской Федерации. Ф. 69. Оп. 35. П. 120. Д. 3. Л. 11.

<sup>20</sup> ГАРФ. Ф. Р-8581. Оп 1. Д. 79. Л. 3.

посредственные корреспонденты, которые в условиях необходимости выполнения плана по количеству статей выпускали шаблонные и бесцветные материалы, имевшие стилистические и даже фактические неточности<sup>21</sup>. В результате эффективность работы СИБ в каждой конкретной стране в значительной мере зависела от кадрового потенциала сотрудников, трудившихся на конкретном направлении. По сути, Совинформбюро достигало успеха там, где работали энергичные и талантливые распорядители, а провалы возникали в тех отделах, которыми управляли равнодушные приспособленцы, нацеленные на выполнение плана по количеству подготавливаемых материалов и занимавшиеся примитивным и ханжеским восхвалением советского строя.

Но, так или иначе, Советское информационное бюро внесло свой вклад в общую победу над нацизмом, превратившись во влиятельного актора «мягкой силы» СССР. Окончание Великой Отечественной войны стало значимой вехой в истории Совинформбюро. Завершение боевых действий и отсутствие необходимости готовить военные сводки фактически поставили вопрос о целесообразности дальнейшего существования организации. В конце лета 1945 г. Александров предложил Сталину закрыть СИБ (был даже подготовлен соответствующий проект постановления ЦК)<sup>22</sup>, однако высшее руководство страны не поддержало эту идею, в первую очередь потому, что в течение более двух с половиной лет основным направлением его деятельности являлось формирование положительного образа СССР за рубежом и после победы над гитлеровской Германией страна нуждалась в инструменте идеологического влияния в мире.

С середины 1945 г. организация полностью сосредоточилась на работе с зарубежными странами. Последняя оперативная сводка СИБ, начинавшаяся знаменитыми словами Ю. Левитана «От Советского Информбюро», вышла в эфир советского радио 15 мая 1945 г. Теперь материалы были посвящены восстановлению страны, жизни простых людей, событиям внутренней и внешней политики СССР, положению дел в странах социалистического блока. Одним из новых направлений деятельности агентства стал мониторинг мировых СМИ: сотрудники организации просматривали крупные

---

<sup>21</sup> Баландина О.А. Деятельность Совинформбюро за рубежом в годы Великой Отечественной войны: эффективность и идеологические приоритеты // Научный диалог. 2019. № 3. С. 223–224.

<sup>22</sup> Костырченко Г.В. Тайная политика Сталина: власть и антисемитизм. Москва: Международные отношения, 2003. С. 362.

иностранные газеты и журналы, переводили на русский язык все статьи с антисоветским содержанием и готовили контрпропагандистские материалы в ответ.

В послевоенный период Совинформбюро неоднократно происходили изменения и реорганизации. 10 мая 1945 г. умер А.С. Щербаков, и на его должность был назначен С.А. Лозовский. В 1945–1946 гг. Сталин инициировал серию проверок СИБ, итогом которых стало издание Постановления Политбюро ЦК ВКП(б) «О работе Совинформбюро» от 9 октября 1946 г., в котором его работа была признана неудовлетворительной. В вину руководства организации, в частности, ставилось то, что оно «не сумело организовать планомерной и действенной контрпропаганды против развернувшейся после войны англо-американской антисоветской кампании», не организовало «широкой и всесторонней информации иностранной прессы и зарубежной общественности о жизни народов СССР, о социальных, экономических и культурных достижениях Советского Союза», в статьях и материалах Совинформбюро, посылаемых за границу, «слабо и поверхностно разъясняются основы советского общественного строя, не показывается превосходство советской демократии над демократией буржуазной» и т.д. В постановлении прямым текстом указывалось, что посылаемые за границу материалы «в большинстве своем примитивны по содержанию, составляются неумело и не могут заинтересовать зарубежного читателя»<sup>23</sup>. В резолютивной части документа Лозовскому ставилась задача устранить отмеченные недостатки и принять необходимые меры по коренному улучшению работы в области пропаганды в зарубежных странах, а также сократить штат на 50% за счет увольнения неквалифицированных сотрудников. Кроме того, было принято решение передать Совинформбюро в ведение Совета Министров СССР. Летом 1947 г. Лозовский был снят со своей должности; его преемником стал Б.Н. Пономарев, проработавший главой СИБ вплоть до его упразднения. Есть основания полагать, что критика в адрес руководства агентства была вызвана не только реальными недостатками в его деятельности, но и подготовкой к закрытию и разгрому Еврейского антифашистского комитета, с которым оно активно сотрудничало со времен Великой Отечественной войны<sup>24</sup>. «Начиная кампанию против ЕАК,

---

<sup>23</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1062. Л. 34–37.

<sup>24</sup> О взаимодействии Совинформбюро с антифашистскими комитетами подробнее см.: *Петрова Н.К.* Указ. соч. С. 497–540.

умолчать о работе всего СИБ, а тем более хвалить его было бы нелогично», — подчеркивают составители сборника об истории агентства<sup>25</sup>.

В марте 1953 г. Совинформбюро вошло в состав Министерства культуры СССР, а спустя четыре года было передано в ведение созданного в 1957 г. Государственного Комитета по культурным связям с зарубежными странами при Совете Министров СССР. Преобразования были также проведены в структуре организации путем создания новых отделов: социалистических стран, Германии и Австрии. Отдел пропаганды и контрпропаганды был преобразован в главную редакцию политических публикаций. Одновременно с этим проводилось активное развитие сети представительств Совинформбюро за рубежом, что позволило расширить географию распространения материалов.

В послевоенный период агентство столкнулось с новыми сложностями. Одной из них стало значительное снижение объемов сотрудничества с СИБ известных журналистов и писателей. Дело в том, что созданные советскими авторами публикации, предназначенные для распространения за рубежом, в советской печати не публиковались, поэтому для отечественной публики сотрудничавшие с Совинформбюро авторы оставались неизвестными. В связи с этим обозреватели между собой прозвали агентство «могилой неизвестного журналиста»<sup>26</sup>. Понятно, что в период борьбы Советского Союза с внешней агрессией талантливые литераторы с готовностью работали на агентство, однако после завершения войны желающих писать статьи и материалы только для зарубежных читателей стало значительно меньше. Работа Совинформбюро за рубежом также осложнялась начавшейся «холодной войной». Если в период Великой Отечественной войны повышенный интерес к СССР со стороны мировой общественности естественным образом открывал для СИБ выход на страницы местных изданий, то теперь ситуация в корне изменилась, и продвигать советские материалы за рубежом стало значительно труднее.

Тем не менее, Совинформбюро продолжало свою работу. Новое руководство сделало упор на развитие собственных газет и журналов, издание которых стало возможным благодаря созданию сети зарубежных представительств агентства. Среди них отметим жур-

---

<sup>25</sup> Афанасьева М.И. АПН: от Совинформбюро до РИА «Новости». 60 лет в поле информационного напряжения. Москва: РИА «Вести», 2001. С. 23.

<sup>26</sup> Там же. С. 20.

нал «Этюд Советик», начавший выходить во Франции с 1948 г., журнал «СССР» (позднее — «Совет Лайф»), издававшийся в США с 1957 г., а также распространявшуюся в Германии с 1945 г. по 1955 г. газету «Ежедневное обозрение». Кроме того, было проведено омолаживание коллектива и началась подготовка собственных специалистов, способных готовить издания, вызывавшие интерес у западных читателей.

Наступившая в начале 1960-х гг. разрядка в международных отношениях и изменения внутри СССР, получившие название «хрущевская оттепель», способствовали росту интереса зарубежной общественности к информации о Советском Союзе. В изменившихся условиях стране потребовался новый механизм для информационно-пропагандистского воздействия за рубежом. 5 января 1961 г. ЦК КПСС принял решение о ликвидации Совинформбюро. На его базе было создано Агентство печати «Новости».

Подводя итог деятельности Советского информационного бюро, отметим, что несмотря на определенную идеологизированность и бюрократизацию оно стало результативной информационно-пропагандистской организацией, сыгравшую важную роль в крайне непростой период отечественной истории. Будучи созданным в условиях острейшего национального кризиса, агентство осуществляло централизованное управление информационным пространством Советского Союза, выполняя одновременно несколько функций, а именно: подготовку оперативных сводок с фронта, цензурирование СМИ, популяризации успехов Красной Армии и героизма советских солдат с одновременным преданием гласности фактов зверств нацистов на оккупированных территориях СССР. Руководство страны оценило пропагандистский потенциал организации, и к концу 1942 г. основные силы Совинформбюро были переброшены на внешний информационный контур. Принимая это решение, И.В. Сталин и его окружение преследовали сразу две цели: стратегическую — сформировать позитивный образ советского строя в мире (прежде всего в США и Великобритании), подготовив механизмы идеологического влияния СССР в послевоенное время, и тактическую — мотивировать союзные страны оказывать более активную помощь Советскому Союзу в борьбе с нацистской Германией. Совинформбюро в целом выполнило поставленные руководством страны задачи.

Советское информационное бюро утвердилось как первый орган отечественной внешнеполитической пропаганды, а в период «холодной войны» — и как главный канал распространения пе-

чатной продукции за рубежом, которая отличалась тематическим разнообразием, нацеленностью на широкую аудиторию, от элитарных кругов и экспертов до самых обычных граждан зарубежных обществ. Советские материалы не выглядели неприкрытой пропагандой, хотя в них и прослеживалась тенденция приукрашивания советской действительности. Порой, правда, сотрудничавшие с ним авторы стремились любой ценой, даже в ущерб качеству, выполнить немаленький план по подготовке материалов, после чего представители агентства «забрасывали» зарубежную прессу статьями, что в некоторых случаях было явно неоправданно. Недостаточная компетентность некоторых сотрудников, незнание ими менталитета и вкусов иностранной аудитории, идеологические требования и ограничения, наложенные на авторов, приводили к тому, что до половины материалов Совинформбюро так и не было опубликовано за рубежом. Этот факт, однако, не отменяет того значительного вклада, которое СИБ внесло в формировании благоприятной для СССР международной повестки.

В годы Великой Отечественной войны Советское информационное бюро, безусловно, стало эффективным механизмом донесения для мировой общественности позиции советского руководства по ключевым вопросам того времени. После 1945 г. вследствие начала «холодной войны» Совинформбюро столкнулось с определенными трудностями в работе за рубежом, однако установленные в предыдущие годы связи и налаженные способы работы помогли ему продолжить деятельность по формированию позитивного имиджа Советского Союза в мире.

## Литература

*Афанасьева М.И.* АПН: от Совинформбюро до РИА «Новости». 60 лет в поле информационного напряжения. Москва: РИА «Вести», 2001. 192 с.

*Баландина О.А.* Деятельность Совинформбюро за рубежом в годы Великой Отечественной войны: эффективность и идеологические приоритеты // Научный диалог. 2019. № 3. С. 215–230.

*Баландина О.А., Давыдов А.Ю.* Власть, информация и общество: их взаимосвязи в деятельности Советского информбюро в условиях Великой Отечественной войны. Санкт-Петербург: Евразия, 2020. 320 с.

*Борков А.В.* Создание и деятельность основных советских органов внешнеполитической пропаганды и информации, 1917–1945 гг.: Дисс. ... д. ист. наук. Нижний Новгород: Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского, 1997. 357 с.

*Выборнов С.А.* Формирование положительного облика СССР на Западе в 1941–1945 годы: основные средства и методы // Научные труды Калужского

государственного университета имени К.Э. Циолковского. Калуга: Издательство Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского, 2020. С. 119–126.

*Киба Д.В.* Представительство Совинформбюро в Японии в 1946–1952 гг.: информационно-пропагандистская работа в условиях американской оккупации // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. 2018. № 1. С. 41–53.

*Костырченко Г.В.* Тайная политика Сталина: власть и антисемитизм. Москва: Международные отношения, 2003. 784 с.

*Никулина Н.Ю., Сорока З.Н.* Советское информационное бюро в годы Великой Отечественной войны (Анализ источников) // Проблемы источниковедения и историографии / отв. ред. В.И. Гальцов. Калининград: Калининградский государственный университет, 1999. С. 58–64.

*Петрова Н.К.* Совинформбюро и антифашистские комитеты в начале Великой Отечественной войны Советского Союза (июнь 1941 — март 1942 гг.) // Фашизм и антифашизм: проблемы теории и практики. Сборник статей памяти Александра Абрамовича Галкина / отв. ред. А.А. Богдашкин. СПб.: Алетей, 2023. С. 497–540.

*Протопопова О.В.* Совинформбюро как инструмент идеологической политики СССР в годы Великой Отечественной войны // Формирование гуманитарной среды в вузе: инновационные образовательные технологии. Компетентностный подход. 2015. Т. 1. С. 48–51.

*Федотов В.В.* Информационная деятельность Совинформбюро в г. Куйбышеве (1941–1945 гг.) // Общество: философия, история, культура. 2022. № 7 (99). С. 110–114.

*Федякин А.В.* Формирование позитивного образа советского государства в 1920-е — 1940-е гг.: официальные документы и политическая практика // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2007. № 2. С. 11–24.

#### **ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:**

Яценко Елена Владимировна — соискатель факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия; *e-mail*: center.prometei@gmail.com

#### **ABOUT THE AUTHOR:**

Yatsenko Elena Vladimirovna — applicant, Faculty of Public administration, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; *e-mail*: center.prometei@gmail.com